



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 20-02-2025
No. 2025.00725
Portefeuillehouder: Pas
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van B&W van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 20 februari 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Achter de rug van de raad om brief naar minister sturen over behouden voorrang statushouders op de eigen bevolking

Geacht college,

Via TV Maastricht vernamen wij dat de burgemeester een brief heeft gestuurd namens de gemeente om zich tegen de aankomende wet van minister Mona Keyzer te verzetten om een einde te maken aan de discriminatie van ons eigen volk bij het verdelen van sociale woningbouw.

De Liberale Partij Maastricht is heel blij met die wet, het is een eerste stap om het asielbeleid te corrigeren.

Nu begrijpen wij al niet dat de burgemeester zich verzet tegen het tegengaan van discriminatie, maar daar komen we zo meteen op terug. Wat verder speelt is, dat we heel erg verbolgen zijn over het feit dat we via TV Maastricht moeten vernemen dat onze gemeente tegen deze wet is. Is dat zo? U behoort namelijk de gemeenteraad hierin te betrekken, maar dat is helemaal niet gebeurd. Nu heeft het er de schijn van alsof wij als raad hier een unaniem besluit over hebben genomen en de raad hiervan op de hoogte is. Door uw handelswijze hebben we onze handen vol aan het uitleggen aan zeer boze burgers wat deze actie te betekenen heeft en dat wij ook maar via TV Maastricht hebben moeten vernemen dat er een brief naar Den Haag is gestuurd met een dergelijke inhoud. Deze brief draagt de goedkeuring in elk geval niet van de Liberale Partij Maastricht. Wij zijn namelijk absoluut vóór het afschaffen van iedere voorkeurspositie van een instromer. We zijn er ook tegen dat statushouders hier gratis hun rijbewijs kunnen halen, dat asielzoekers gratis van het OV gebruik kunnen maken via een speciale buskaart, iets wat voor onze bevolking niet mogelijk is omdat het dan wel te duur wordt bevonden. Allemaal voordelen die onze bevolking niet heeft.

Allereerst wisten wij helemaal niets van uw brief af. We hebben gezocht in het RIS en in onze berichten, maar we vonden geen enkele brief of aankondiging. We hebben aan de griffie gevraagd om ons die brief te sturen of waar we hem konden vinden, maar daar bleef het ook akelig stil. Tot op heden hebben we nog geen antwoord. Omdat we van de burgemeester noch van de griffie een antwoord kregen hebben we aan TV Maastricht gevraagd of ze ons de brief wilden sturen en binnen 5 minuten kregen we die toegezonden.

1. Waarom heeft u zo gehandeld? U wist toch dat de raad niet unaniem achter de inhoud van deze brief zou staan, dus waarom heeft u dat niet weerhouden om zo'n brief op te stellen en achter onze rug om te versturen? Toegevoegd een motie uit 2022 (8 nov).



Achterste voren besluiten nemen

Als excuus geeft u aan dat als statushouders niet meer bij voorrang op het eigen volk een woning krijgen, de AZC's dan te vol raken, maar dat is toch een heel vreemd standpunt? Dat gaat slechts om symptoombestrijding, om de druk van de opvang af te nemen. Waarom schrijft u geen brief aan de minister met de oproep om de asielstroom eindelijk te stoppen omdat ons kleine landje uit haar voegen kraakt? Voormalig CDA-leider Hoekstra heeft in het verleden al aangegeven dat de huidige stroom niet is vol te houden, voormalig VVD-staatsecretaris Van der Burg gaf aan dat als het kabinet zo doorgaat, er dan elke drie jaar een stad zo groot als Leiden bijgebouwd moet worden. Voormalig minister De Jonge en meerdere bewindslieden hebben zich al tegen de te hoge asielstroom verzet en aangegeven dat we zo niet door kunnen gaan en we anders steden moeten bijbouwen ter grootte van een stad als Leiden, omdat we de asielzoekersstroom niet aankunnen en dat de stroom moet stoppen.

2024	44.055 asielzoekers	+ 11.900 na reizigers
2023	237.767	+ 10.500
2022 toename van 40%	237.368	+ 11.030
2021	99.585	+ 10.120
2020	99.897	+ 3.875
2019	94.417	+ 2.280
2018	101.824	+ 6.460

Het heeft toch helemaal geen zin om zo door te gaan en via knip-en-plak-werk dit probleem van de gigantische instroom aan te pakken. Dat is toch geen besturen. Als de kraan loopt en een emmer vol raakt, dan ga je toch ook niet steeds meer emmers kopen om de keuken niet te laten overstromen, dan draai je toch de kraan dicht? U gaat toch niet aan meewerken dat ons minilandje en stad helemaal vol gebouwd wordt en wij steeds minder ruimte, groen en natuur over hebben omdat het in Nederland overvol raakt.

2. Wat is uw visie hierop?

De minister heeft de vergoeding voor een statushouder verhoogd om gemeentes te paaien.

3. In hoeverre weegt het mee dat u € 30.000 per statushouder (verdienmodel voor gemeenten) vangt, om nog meer hierop te vangen en van huisvesting te voorzien?

4. Hoeveel statushouders hebben we nu die nog een huis willen krijgen? Hoeveel asielzoekers herbergen we in onze stad?

5.a. Als de wet van kracht is, gaat u bestuurlijk ongehoorzaam zijn en de wet niet uitvoeren?

b. Indien u dat van plan bent, wilt u ons dan eerst consulteren zodat we van tevoren gewaarschuwd zijn?

Namens de Liberale Partij Maastricht

Kitty Nuyts

Bijlage: motie nov 2022



MOTIE

Indiener:	Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht)
Raadsvergadering:	8 november 2022
Agendapunt:	Begroting 2023
Onderwerp:	Migranten instroom
*Besluit:	
	<p>*de griffier, *de voorzitter, {{esl:Signer1:Signature:size(200,50)}} {{esl:Signer2:Signature:size(200,50)}}}}</p>

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 8 november 2022, behandelende het raadsvoorstel begroting 2023.

Constaterende dat:

- de laatste 9 maanden er 190.000 migranten zijn ingestroomd en dat is meer dan een grote stad als Breda of Nijmegen huisvest;
- in 2022 en 2023 tussen de 48.210 en 55.170 migranten verwacht worden;
- CDA-leider Hoekstra aangeeft dat de huidige stroom migranten niet is vol te houden;
- VVD-staatssecretaris Van der Burg aangeeft dat als het kabinet zo doorgaat er dan elke drie jaar, een stad zo groot als Leiden, bij zou moeten komen en dat doorgaan op dezelfde weg niet werkt;
- Nederland vergeleken met andere landen een hele hoge instroom toelaat;
- minister De Jonge aangeeft dat er echt een grens zit aan de groei en dat we deze bevolkingsgroei niet aankunnen.

Overwegende dat:

- gemeenten maar moeten oplossen wat Den Haag over de schutting gooit;
- ons hele kleine land deze gigantische instroom niet aan kan en de situatie heel verontrustend is;
- deze enorme stroom de spankracht van onze samenleving overstijgt;
- ondanks dat regeringsleiders herhaaldelijk deze vermelde constatering doen, toch de laatste hand leggen aan de dwangwet voor gemeenten;
- de dwangwet geen oplossing is;
- het hoog tijd wordt dat Maastricht (en ook andere gemeenten) tegengas geeft en het kabinet wakker schudt;
- het daarom belangrijk is dat gemeente Maastricht, maar ook samen met zoveel mogelijk gemeenten stelling neemt dat de dwangwet van tafel moet en deze wet geen oplossing is om de gigantische migratiestroom in te dammen.

BESLUIT DAT:

- Het college, eventueel samen met andere gemeenten, een lobby naar Den Haag opzet om duidelijk aan te geven dat het niet verantwoord is om de immigratiestroom onverminderd door te laten gaan en dat de dwangwet geen oplossing is;
- Het college richting Den Haag uitspreekt dat gemeenten daarom niet verder kunnen en mogen worden gedwongen opvang te faciliteren, maar dat het kabinet aan zet is om de migrantenstroom te beteugelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Kitty Nuyts
Liberale Partij Maastricht

Bram Nab
FvD